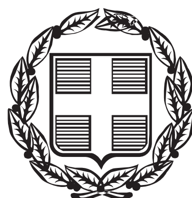


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 856**

7 Απριλίου 2014

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 3/2014

Τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 21 Ιανουαρίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 14.00 συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Σωτ. Ρίζο, Πρόεδρο, Φ. Αρναούτογλου, Δ. Πετρούλια, Αθ. Ράντο, Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Ειρ. Σαρπ, Ν. Ρόζο, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Χρ. Ράμμο, Ν. Μαρκουλάκη, Γ. Παπαγεωργίου, Μ. Καραμανώφ, Μ. Βηλαρά, Αικ. Σακελλαροπούλου, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ελ. Κωνσταντινίδου, Α.-Γ. Βώρο, Π. Ευστρατίου, Γ. Ποταμιά, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Ιω. Γράβαρη, Ευθ. Αντωνόπουλο, Γ. Τσιμέκα, Π. Καρλή, Αντ. Ντέμσια, Φ. Ντζίμα, Σπ. Χρυσικοπούλου, Ηρ. Τσακόπουλο, Μ. Σταματελάτου, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Εμμ. Κουσιουρή, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Κ. Πισπιρίγκο, Αντ. Χλαμπέα, Δ. Μακρή, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή, Π. Μπραΐμη, Π. Χαμάκο, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Α.-Μ. Παπαδημητρίου, Χρ. Ντουχάνη, Θ. Τζοβαρίδου και Ε. Παπαδημητρίου. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Μ. Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέματα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν:

α) η «Εξέταση της υπ' αριθμ. 3/2013 απόφασης της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την οποία αποφασίστηκε, κατά πλειοψηφία, ότι ο κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου δεν χρήζει, επί του παρόντος, τροποποίηση, κατόπιν της υπ' αριθμ. 10/2012 απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο»,

β) η «Έγκριση της 4/2013 αποφάσεως της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθήνας» και

γ) η 'Έγκριση της υπ' αριθμ. 5/2013 αποφάσεως της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, για την τροποποίηση του Κανονισμού της Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου» (Γ1262/27.12.2013).

Το Συμβούλιο άκουσε τον Εισηγητή της υποθέσεως, Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας Αθ. Ράντο.

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, κατά την παρ. 1 του στοιχ. Α΄ του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α΄ 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχ. Α, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012 (Α΄ 51), «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ... ο Γενικός Επίτροπος Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ... έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού...», κατά δε την παρ. 7, όπως αντικαταστάθηκε με το αυτό άρθρο 86 του ν. 4055/12, «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.». Με το έγγραφο 5828/6-4-2012 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών είχε υποβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, η απόφαση 1/2012 της ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία επεχειρείτο η τροποποίηση του κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου. Επί της προτεινομένης ρυθμίσεως, εξεδόθη η απόφαση 10/2012 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, με την οποία ενεκρίθη μεν η προταθείσα σημειακή τροποποίηση του κανονισμού, διατυπώθηκαν, όμως, παρατηρήσεις, κατά τις οποίες πρέπει να τροποποιηθούν πολλές επί μέρους συγκεκριμένες ρυθμί-

σεις του κανονισμού, για τις οποίες κρίθηκε ότι δεν συμβάλλουν στην εκπλήρωση του σκοπού εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγομένων σ' αυτό υποθέσεων. Κατόπιν εκδόσεως της ανωτέρω αποφάσεως, η οποία συνεπήγετο, από τη φύση της ασκηθείσης με αυτήν αρμοδιότητος, την υποχρέωση της ολομελείας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών να επιληφθούν εκ νέου του ζητήματος, η Γενική Επίτροπος της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, ασκώντας την αρμοδιότητα που της παρέχει το άρθρο 14 παρ. 2 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., ζήτησε την σύγκληση της εν λόγω ολομελείας, υποδεικνύοντας, κατ' ενάσκηση της περαιτέρω αρμοδιότητος που της παρέχεται από την προμνημονευθείσα παρ. 4 του άρθρου 17, στοιχ. Α, του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., την υποχρέωση τροποποιήσεως του κανονισμού στα σημεία που είχαν επισημανθεί με την ανωτέρω απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο. Προς τούτο, με το σχετικό υπ' αριθ. πρωτ. 375/23-1-2013 έγγραφό της, απέστειλε κείμενο των επιβαλλομένων τροποποιήσεων. Η ολομέλεια των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την 3/24-4-2013 απόφασή της, θεώρησε ότι οι παρατηρήσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο «δεν είναι νομικά δεσμευτικές ... αλλά αποτελούν έντονη υπόδειξη (προς τα όργανα διευθύνσεως του δικαστηρίου και τους δικαστές) να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για την επιτάχυνση του ρυθμού εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων». Κατόπιν τούτου, έκρινε, κατά πλειοψηφία, ότι ο κανονισμός «δε χρήζει, επί του παρόντος, τροποποίησης». Η απόφαση αυτή εισήχθη προς έγκριση ενώπιον της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο και ορίσθηκε ημερομηνία συζητήσεως η 19-9-2013. Εν όψει, όμως, του γεγονότος ότι στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών συγκροτήθηκε επιτροπή για την τροποποίηση του κανονισμού και συνεκλήθη εκ νέου η ολομέλεια των δικαστών του δικαστηρίου, το Συμβούλιο της Επικρατείας ανέβαλε την συζήτηση του ζητήματος κατά την ημερομηνία εκείνη. Όμως, η ολομέλεια των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών συνήλθε την 15-11-2013 σε νέα συνεδρίαση και, αφού απέρριψε την εισήγηση της προς τούτο συσταθείσης επιτροπής εκ μελών του για την τροποποίηση του κανονισμού, έκρινε εκ νέου, κατά πλειοψηφία, με την 5/2013 απόφασή της, ότι ο κανονισμός δεν χρήζει επί του παρόντος τροποποιήσεως. Ενδιαμέσως, με την 4/2013 απόφαση του αυτού οργάνου, επιχειρήθηκε άλλη τροποποίηση του κανονισμού, με τη σύσταση δύο νέων τμημάτων συνεδριάσεων. Ήδη, κατόπιν της από 14-2-2014 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, εισάγεται ενιαίως στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας το ζήτημα της εγκρίσεως των αποφάσεων αυτών.

2. Επειδή, όπως ήδη έγινε δεκτό (αποφάσεις 10, 12/2012, 5, 6/2013 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημονεύθηκαν στην σκέψη 1, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται, κατ' αρχήν, στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Όπως επίσης έγινε δεκτό με τις αποφάσεις αυτές, δεν είναι επιτρεπτή, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων, η έγκριση νέων κανονισμών δικαστηρίων, που περιέχουν ρυθμίσεις, οι οποίες οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Η δε Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει την αρμοδιότητα να υποδεικνύει την προσθήκη ρυθμίσεων που εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Περαιτέρω, οι διατάξεις αυτές δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα. Είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων, οι διατυπούμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων. Εφ' όσον δε οι διατυπούμενες παρατηρήσεις έχουν την ως άνω προσδιοριζόμενη δεσμευτικότητα, δεν απαιτείται η διατύπωση στο διατακτικό της σχετικής αποφάσεως ρητής μνείας περί αναπομπής του κανονισμού ούτε απαιτείται, κατ' αρχήν, να περιληφθεί στο διατακτικό ρήτρα για την τροποποίηση των επισημαινόμενων ρυθμίσεων. Σε περίπτωση, όμως, κατά την οποία η ολομέλεια των δικαστών του οικείου δικαστηρίου αρνείται, εν όλω ή εν μέρει, ρητώς ή σιωπηρώς, να προσαρμόσει τις ρυθμίσεις του κανονισμού στην υποδειχθείσα κατεύθυνση, τότε η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι ανωτέρω διατάξεις, μπορεί ευθέως να προβεί στην αναγκαία τροποποίηση και συμπλήρωση του κανονισμού, με προσθήκη των ενδεικνυομένων ρυθμίσεων. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας που περιέχει τις ανωτέρω ρυθμίσεις, διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αποτελώντας, πλέον, τον κανονισμό του οικείου δικαστηρίου.

3. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, α) οι προτεινόμενες με την 4/2013 απόφαση της ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών τροποποιήσεις του κανονισμού του δικαστηρίου δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν, β) με την απόφαση 10/2012 της ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο μνημονεύθηκαν συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού που χρήζουν τροποποιήσεως, οι ενδεικνυόμενες δε αυτές τροποποιήσεις περιελήφθησαν στο προμνημονευθέν υπ' αριθ. πρωτ. 375/23-1-2013 έγγραφο της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Οι εν λόγω προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να αποτελέσουν το περιεχόμενο της, επιβαλλόμενης πλέον, τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του κανονισμού του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, έχουν δε ως εξής: «1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «2.α) Στο σχηματισμό που είναι αρμόδιος για την εκδίκαση των διαφορών ουσίας, ο αριθμός των υποθέσεων κάθε δικασίμου μονομελούς

και τριμελούς συνθέσεως ορίζεται σε τουλάχιστον 11 υποθέσεις ανά δικαστή το μήνα, στις οποίες δεν περιλαμβάνονται οι αιτήσεις αναστολής και οι αιτήσεις σε διαδικασία σε Συμβούλιο. Ο αριθμός των υποθέσεων που δικάζονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από τα τμήματα 13ο, 14ο, 15ο, 16ο, 17ο, 18ο του Διοικητικού Εφετείου (διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, από πράξεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ.λπ.), δεν μπορεί να υπερβαίνει το ήμισυ του κατ' ελάχιστον προσδιοριζομένου κατά τα ανωτέρω, συνολικού αριθμού υποθέσεων ανά δικαστή. Ο συνολικός δε αυτός αριθμός (τουλάχιστον 11), ανά δικαστή, θα συμπληρώνεται από υποθέσεις άλλων διαφορών που εισάγονται στα παραπάνω ειδικά τμήματα. β) Μετά από απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον κατά τα ανωτέρω οριζόμενο κατώτατο κατά μήνα, ανά δικαστή, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως. γ) Υποθέσεις ουσίας που θα υπαχθούν στο Διοικητικό Εφετείο θα μπορούν να κατανέμονται σε όλα τα υπάρχοντα τμήματα του ουσιαστικού σχηματισμού. δ) Εφέτης που προεδρεύει οποιουδήποτε τμήματος του Δικαστηρίου χρεώνεται το ήμισυ του προσδιοριζόμενου, κατά περίπτωση, αριθμού υποθέσεων. ε) Σε περίπτωση αποχής δικηγόρων ή απεργίας υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης, οι πρωτοείσακτες υποθέσεις που αναβάλλονται λόγω της αποχής ή απεργίας σε άλλη δικάσιμο ή άλλες δικασίμους, δεν θεωρούνται πρωτοείσακτες για τη χρέωση των δικαστών. Ο δε Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου, μπορεί να προσδιορίζει τη συζήτηση των αναβαλλομένων υποθέσεων σε εμβόλιμη δικάσιμο (εκτός των προκαθορισμένων). στ) Σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστού σε μία δικάσιμο του τμήματός του, για οποιοδήποτε λόγο, ο αριθμός των πρωτοείσακτων υποθέσεων που αναλογούν σ' αυτόν δεν θα αφαιρείται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος αυτού, αλλά αντίστοιχος αριθμός υποθέσεων θα προσαυξάνει τη χρέωση του δικαστή που απουσίασε σε επόμενη ή επόμενες δικασίμους. Αντίθετα, σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής άδειας, εκτεινομένης πέραν της μιας δικασίμου, οι αναλογούσες στον ασθενήσαντα δικαστή πρωτοείσακτες υποθέσεις θα αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος, εφόσον ο ασθενήσας δικαστής, εξακολουθεί να είναι ενταγμένος στη δύναμή του ή, σε περίπτωση μετακίνησης αυτού, εφόσον δεν συμπληρώθηκε η δύναμη του τμήματος από άλλο δικαστή. ζ) Οι ημέρες της εβδομάδας, κατά τις οποίες συνεδριάζουν τα τμήματα και οι ώρες της ημέρας κατά τις οποίες εκδικάζονται οι υποθέσεις κάθε τμήματος του ουσιαστικού και ακυρωτικού σχηματισμού, καθορίζονται ως εξής:

Α) Σχηματισμός ουσιαστικής διαδικασίας.

1ο Τμήμα	Ημέρα Δευτέρα	Ώρα 9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
2ο	Τρίτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
3ο	Δευτέρα	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
4ο	Τρίτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
5ο	Τετάρτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
6ο	Πέμπτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
7ο	Τετάρτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
8ο	Πέμπτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
9ο	Πέμπτη	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές
10ο	Δευτέρα	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
11ο	Δευτέρα	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
12ο	Δευτέρα	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές
13ο	Τρίτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
14ο	Τετάρτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
15ο	Τρίτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
16ο	Τετάρτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
17ο	Πέμπτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
18ο	Πέμπτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
19ο	Τρίτη	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές

Β) Σχηματισμός ακυρωτικής αρμοδιότητας.

Α΄ Τμήμα	Ημέρα Δευτέρα	Ώρα 9.30 π.μ.
Β΄	Τρίτη	9.30 π.μ.
Γ΄	Τετάρτη	9.30 π.μ.
Δ΄	Πέμπτη	9.30 π.μ.
Ε΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΣΤ΄	Δευτέρα	9.30 π.μ.
Ζ΄	Τρίτη	9.30 π.μ.
Η΄	Τετάρτη	9.30 π.μ.
Θ΄	Πέμπτη	9.30 π.μ.
Ι΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΑ΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΒ΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΓ΄	Παρασκευή	12.30 μ.μ.

Οι ημέρες και οι ώρες συνεδριάσεων των τμημάτων δεν συμπίπτουν, καθόσον όπου ορίζονται ίδιες ημέρες και ώρες συνεδριάσεων, νοούνται ημέρες διαφορετικών εβδομάδων του ίδιου μήνα.

Γ) Προεδρική Διαδικασία.

1. Την ημέρα δικασίμου κάθε τμήματος, ώρα 9 π.μ. και στο ακροατήριο του πρώτου ορόφου του δικαστικού μεγάρου του Εφετείου. 2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «3. Στο σχηματισμό της ακυρωτικής διαδικασίας ο αριθμός των υποθέσεων κάθε δικασίμου ορίζεται σε τουλάχιστον 11 ανά δικαστή το μήνα, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι υποθέσεις επί αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του άρθρου 5 του ν. 3886/2010». 3. Οι περιπτώσεις α΄ και β΄ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 καταργούνται και οι περιπτώσεις γ΄, δ΄ και ε΄ αναγραμματίζονται ως α΄, β΄ και γ΄· οι εξ αυτών δε αναγραμματιζόμενες ως α΄ και γ΄ αντικαθίστανται ως εξής: «α) Μετά από απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον κατά τα παραπάνω οριζόμενο κατώτατο κατά μήνα ανά δικαστή, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως. β) ... γ) Εάν κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους υπάρξουν υποθέσεις που έχουν προσδιορισθεί καθ' υπέρβασιν του αριθμού 110 (στις οποίες δεν περιλαμβάνονται ούτε οι υποθέσεις της πιο πάνω περίπτ. α΄ της παρούσας παραγράφου ούτε οι αιτήσεις αναστολής), οι επί πλέον υποθέσεις αυτές, αναβαλλόμενες από τον εισηγητή σε δικάσιμο του επομένου δικαστικού έτους, λογίζονται ως πρωτοείσακτες μόνο υπό την προϋπόθεση ότι ο δικαστής έχει ήδη διεκπεραιώσει τουλάχιστον 110 υποθέσεις (στις οποίες δεν περιλαμβάνονται ούτε οι υποθέσεις της πιο πάνω περιπτώσεως α΄ της παρούσας παραγράφου ούτε οι αιτήσεις αναστολής) και εξακολουθεί να παραμένει στη δύναμη του τμήματος στο οποίο ήταν ενταγμένος το προηγούμενο έτος». 4. Η περίπτωση ΣΤ του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «Οι υποθέσεις σε συμβούλιο, κατά τη διαδικασία των άρθρων 126Α του Κώδικα Διοικητ. Δικονομίας και 34Α του Π.Δ. 18/1989, υπολογίζονται στη χρέωση των κυρίων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, κατά το ήμισυ». 5. Στο άρθρο 5, η λέξη «ανώτατο» αντικαθίσταται με τη λέξη «κατώτατο». 6. Το προτελευταίο εδάφιο της παραγρ. 1 του άρθρου 13 αντικαθίσταται ως εξής: «Με έγγραφο του αρχαιοτέρου Προέδρου που υπηρετεί σε κάθε περίοδο, κατά φθίνουσα σειρά αρχαιότητας των Προέδρων των τμημάτων που υπηρετούν τις δύο πρώτες περιόδους και κατά αντίστροφη σειρά αρχαιότητας για την τελευταία περίοδο, ορίζεται, ανάλογα με τον αριθμό των υπηρετούντων σε κάθε τμήμα δικαστών και τις εργάσιμες ημέρες, το διάστημα που κάθε τμήμα ουσιαστικής και ακυρωτικής αρμοδιότητας, υπηρετεί για την εξέταση των αιτήσεων αναστολής και των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010 που ανάγονται στην περίοδο υπηρεσίας του. Ειδικότερα τα τμήματα ακυρωτικής διαδικασίας επιλαμβάνονται των αιτήσεων αναστολής, επί των οποίων η Διοίκηση έχει προσκομίσει τις απόψεις της κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους. Τα ίδια τμήματα επιλαμβάνονται των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010 για τις οποίες η ορισθείσα κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, ημερομηνία «εκδικάσεώς» τους, ανάγεται στην περίοδο της υπηρεσίας τους».

Διά ταύτα

1. Συνεξετάζει το ζήτημα της εγκρίσεως των 3, 4 και 5/2013 αποφάσεων της ολομελείας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

2. Εγκρίνει τις προτεινόμενες με την 4/2013 απόφαση της ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών τροποποιήσεις του κανονισμού του δικαστηρίου

3. Τροποποιεί τον αυτό κανονισμό, ως εξής: «1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «2.α) Στο σχηματισμό που είναι αρμόδιος για την εκδίκαση των διαφορών ουσίας, ο αριθμός των υποθέσεων κάθε δικασίμου μονομελούς και τριμελούς συνθέσεως ορίζεται σε τουλάχιστον 11 υποθέσεις ανά δικαστή το μήνα, στις οποίες δεν περιλαμβάνονται οι αιτήσεις αναστολής και οι αιτήσεις σε διαδικασία σε Συμβούλιο.

Ο αριθμός των υποθέσεων που δικάζονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από τα τμήματα 13ο, 14ο, 15ο, 16ο, 17ο, 18ο του Διοικητικού Εφετείου (διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, από πράξεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ.λπ.), δεν μπορεί να υπερβαίνει το ήμισυ του κατ' ελάχιστον προσδιοριζομένου κατά τα ανωτέρω, συνολικού αριθμού υποθέσεων ανά δικαστή. Ο συνολικός δε αυτός αριθμός (τουλάχιστον 11), ανά δικαστή, θα συμπληρώνεται από υποθέσεις άλλων διαφορών που εισάγονται στα παραπάνω ειδικά τμήματα.

β) Μετά από απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον κατά τα ανωτέρω οριζόμενο κατώτατο κατά μήνα, ανά δικαστή, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως.

γ) Υποθέσεις ουσίας που θα υπαχθούν στο Διοικητικό Εφετείο θα μπορούν να κατανέμονται σε όλα τα υπάρχοντα τμήματα του ουσιαστικού σχηματισμού.

δ) Εφέτης που προεδρεύει οποιουδήποτε τμήματος του Δικαστηρίου χρεώνεται το ήμισυ του προσδιοριζόμενου, κατά περίπτωση, αριθμού υποθέσεων.

ε) Σε περίπτωση αποχής δικηγόρων ή απεργίας υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης, οι πρωτοείσακτες υποθέσεις που αναβάλλονται λόγω της αποχής ή απεργίας σε άλλη δικάσιμο ή άλλες δικασίμους, δεν θεωρούνται πρωτοείσακτες για τη χρέωση των δικαστών. Ο δε Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου, μπορεί να προσδιορίζει τη συζήτηση των αναβαλλομένων υποθέσεων σε εμβόλιμη δικάσιμο (εκτός των προκαθορισμένων).

στ) Σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστού σε μία δικάσιμο του τμήματός του, για οποιοδήποτε λόγο, ο αριθμός των πρωτοείσακτων υποθέσεων που αναλογούν σ' αυτόν δεν θα αφαιρείται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος αυτού, αλλά αντίστοιχος αριθμός υποθέσεων θα προσαυξάνει τη χρέωση του δικαστή που απουσίασε σε επόμενη ή επόμενες δικασίμους. Αντίθετα, σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής άδειας, εκτεινομένης πέραν της μιας δικασίμου, οι αναλογούσες στον ασθενήσαντα δικαστή πρωτοείσακτες υποθέσεις θα αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος, εφόσον ο ασθενήσας δικαστής, εξακολουθεί να είναι ενταγμένος στη δύναμή του ή, σε περίπτωση μετακίνησης αυτού, εφόσον δεν συμπληρώθηκε η δύναμη του τμήματος από άλλο δικαστή.

ζ) Οι ημέρες της εβδομάδας, κατά τις οποίες συνεδριάζουν τα τμήματα και οι ώρες της ημέρας κατά τις

οποίες εκδικάζονται οι υποθέσεις κάθε τμήματος του ουσιαστικού και ακυρωτικού σχηματισμού, καθορίζονται ως εξής:

Α) Σχηματισμός ουσιαστικής διαδικασίας.

1ο Τμήμα	Ημέρα Δευτέρα	΄Ωρα 9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
2ο	Τρίτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
3ο	Δευτέρα	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
4ο	Τρίτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
5ο	Τετάρτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
6ο	Πέμπτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
7ο	Τετάρτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
8ο	Πέμπτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
9ο	Πέμπτη	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές
10ο	Δευτέρα	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
11ο	Δευτέρα	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
12ο	Δευτέρα	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές
13ο	Τρίτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
14ο	Τετάρτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
15ο	Τρίτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
16ο	Τετάρτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
17ο	Πέμπτη	9.30 π.μ. τριμελές 10.30 π.μ. μονομελές
18ο	Πέμπτη	11.30 π.μ. τριμελές 12.30 μ.μ. μονομελές
19ο	Τρίτη	13.30 μ.μ. τριμελές 14.30 μ.μ. μονομελές

Β) Σχηματισμός ακυρωτικής αρμοδιότητας.

Α΄ Τμήμα	Ημέρα Δευτέρα	΄Ωρα 9.30 π.μ.
Β΄	Τρίτη	9.30 π.μ.
Γ΄	Τετάρτη	9.30 π.μ.
Δ΄	Πέμπτη	9.30 π.μ.
Ε΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΣΤ΄	Δευτέρα	9.30 π.μ.
Ζ΄	Τρίτη	9.30 π.μ.
Η΄	Τετάρτη	9.30 π.μ.
Θ΄	Πέμπτη	9.30 π.μ.
Ι΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΑ΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΒ΄	Παρασκευή	9.30 π.μ.
ΙΓ΄	Παρασκευή	12.30 μ.μ.

Οι ημέρες και οι ώρες συνεδριάσεων των τμημάτων δεν συμπίπτουν, καθόσον όπου ορίζονται ίδιες ημέρες και ώρες συνεδριάσεων, νοούνται ημέρες διαφορετικών εβδομάδων του ίδιου μήνα.

Γ) Προεδρική Διαδικασία.

1. Την ημέρα δικασίμου κάθε τμήματος, ώρα 9 π.μ. και στο ακροατήριο του πρώτου ορόφου του δικαστικού μεγάρου του Εφετείου.

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «3. Στο σχηματισμό της ακυρωτικής διαδικασίας ο αριθμός των υποθέσεων κάθε δικασίμου ορίζεται σε τουλάχιστον 11 ανά δικαστή το μήνα, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι υποθέσεις επί αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του άρθρου 5 του ν. 3886/2010».

3. Οι περιπτώσεις α΄ και β΄ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 καταργούνται και οι περιπτώσεις γ΄, δ΄ και ε΄ αναγραμματίζονται ως α΄, β΄ και γ΄ οι εξ αυτών δε αναγραμματιζόμενες ως α΄ και γ΄ αντικαθίστανται ως εξής: «α) Μετά από απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου, μπορεί να ορίζεται αριθμός υποθέσεων μέχρι και 40% πιο πάνω από τον κατά τα παραπάνω οριζόμενο κατώτατο κατά μήνα ανά δικαστή, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως. β) ... γ) Εάν κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους υπάρξουν υποθέσεις που έχουν προσδιορισθεί καθ' υπέρβασιν του αριθμού 110 (στις οποίες δεν περιλαμβάνονται ούτε οι υποθέσεις της πιο πάνω περίπτ. α΄ της παρούσας παραγράφου ούτε οι αιτήσεις αναστολής), οι επί πλέον υποθέσεις αυτές, αναβαλλόμενες από τον εισηγητή σε δικάσιμο του επομένου δικαστικού έτους, λογίζονται ως πρωτοείσακτες μόνο υπό την προϋπόθεση ότι ο δικαστής έχει ήδη διεκπεραιώσει τουλάχιστον 110 υποθέσεις (στις οποίες δεν περιλαμβάνονται ούτε οι υποθέσεις της πιο πάνω περιπτώσεως α΄ της παρούσας παραγράφου ούτε οι αιτήσεις αναστολής) και εξακολουθεί να παραμένει στη δύναμη του τμήματος στο οποίο ήταν ενταγμένος το προηγούμενο έτος».

4. Η περίπτωση ΣΤ του άρθρου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «Οι υποθέσεις σε συμβούλιο, κατά τη διαδικασία των άρθρων 126Α του Κώδικα Διοικητ. Δικονομίας και 34Α του Π.Δ. 18/1989, υπολογίζονται στη χρέωση των κυρίων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, κατά το ήμισυ».

5. Στο άρθρο 5, η λέξη «ανώτατο» αντικαθίσταται με τη λέξη «κατώτατο».

6. Το προτελευταίο εδάφιο της παραγρ. 1 του άρθρου 13 αντικαθίσταται ως εξής: «Με έγγραφο του αρχαιοτέρου Προέδρου που υπηρετεί σε κάθε περίοδο, κατά φθίνουσα σειρά αρχαιότητας των Προέδρων των τμημάτων που υπηρετούν τις δύο πρώτες περιόδους και κατά αντίστροφη σειρά αρχαιότητας για την τελευταία περίοδο, ορίζεται, ανάλογα με τον αριθμό των υπηρετούντων σε κάθε τμήμα δικαστών και τις εργάσιμες

ημέρες, το διάστημα που κάθε τμήμα ουσιαστικής και ακυρωτικής αρμοδιότητας, υπηρετεί για την εξέταση των αιτήσεων αναστολής και των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010 που ανάγονται στην περίοδο υπηρεσίας του. Ειδικότερα τα τμήματα ακυρωτικής διαδικασίας επιλαμβάνονται των αιτήσεων αναστολής, επί των οποίων η Διοίκηση έχει προσκομίσει τις απόψεις της κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους. Τα ίδια τμήματα επιλαμβάνονται των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010 για τις οποίες η ορισθείσα κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, ημερομηνία «εκδικάσεώς» τους, ανάγεται στην περίοδο της υπηρεσίας τους».

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΡΙΖΟΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή:

- Για τα Φ.Ε.Κ. από 1 έως 16 σελίδες σε 1 € προσαυξανόμενη κατά 0,20 € για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα Φ.Ε.Κ. σε 0,15 € ανά σελίδα.

Σε μορφή DVD/CD:

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α΄	150 €	40 €	15 €
Β΄	300 €	80 €	30 €
Γ΄	50 €	-	-
Υ.Ο.Δ.Δ.	50 €	-	-
Δ΄	110 €	30 €	-

Τεύχος	Ετήσια έκδοση	Τριμηνιαία έκδοση	Μηνιαία έκδοση
Α.Α.Π.	110 €	30 €	-
Ε.Β.Ι.	100 €	-	-
Α.Ε.Δ.	5 €	-	-
Δ.Δ.Σ.	200 €	-	20 €
Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	-	-	100 €

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ. σε μορφή cd-rom από εκείνα που διατίθενται σε ψηφιακή μορφή και μέχρι 100 σελίδες, σε 5 € προσαυξανόμενη κατά 1 € ανά 50 σελίδες.

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Έντυπη μορφή
Α΄	225 €
Β΄	320 €
Γ΄	65 €
Υ.Ο.Δ.Δ.	65 €

Τεύχος	Έντυπη μορφή
Δ΄	160 €
Α.Α.Π.	160 €
Ε.Β.Ι.	65 €
Α.Ε.Δ.	10 €

Τεύχος	Έντυπη μορφή
Α.Ε.-Ε.Π.Ε.	2.250 €
Δ.Δ.Σ.	225 €
Α.Σ.Ε.Π.	70 €
Ο.Π.Κ.	-

- Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές ταχυδρομικά, με την επιβάρυνση των 70 €, ποσό το οποίο αφορά τα ταχυδρομικά έξοδα.

- Η καταβολή γίνεται σε όλες τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.). Το πρωτότυπο διπλότυπο (έγγραφο αριθμ. πρωτ. 9067/28.2.2005 2η Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου) με φροντίδα των ενδιαφερομένων, πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στο Εθνικό Τυπογραφείο (Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32 Αθήνα).
- Σημειώνεται ότι φωτοαντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές Επιταγές για την εξόφληση της συνδρομής, δεν γίνονται δεκτά και θα επιστρέφονται.
- Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίου Τύπου Αθηνών και Επαρχίας, οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, η Ε.Σ.Η.Ε.Α, τα τριτοβάθμια συνδικαλιστικά όργανα και οι τριτοβάθμιες επαγγελματικές ενώσεις δικαιούνται έκπτωσης πενήντα τοις εκατό (50%) επί της ετήσιας συνδρομής.
- Το ποσό υπέρ ΤΑ.Π.Ε.Τ. (5% επί του ποσού συνδρομής), καταβάλλεται ολόκληρο (Κ.Α.Ε. 3512) και υπολογίζεται πριν την έκπτωση.
- Στην Ταχυδρομική συνδρομή του τεύχους Α.Σ.Ε.Π. δεν γίνεται έκπτωση.

Πληροφορίες για δημοσιεύματα που καταχωρίζονται στα Φ.Ε.Κ. στο τηλ.: 210 5279000.
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.: τηλ.: 210 8220885.

Τα φύλλα όλων των τευχών της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως διατίθενται δωρεάν σε ηλεκτρονική μορφή από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου (www.et.gr)

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: http://www.et.gr - e-mail: webmaster.et@et.gr

ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ ΑΠΟ 08:00 ΜΕΧΡΙ 13:30



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004